**Sprawozdanie nr 1/2024-2029/24   
z posiedzenia Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Suwałk   
z dnia 3 lipca 2024 roku**

Inauguracyjne posiedzenie Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Suwałk kadencji 2024-2029 odbyło się 3 lipca 2024 roku o godz. 14.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Noniewicza 71A.

Na posiedzeniu obecnych było 11 spośród 13 członków Rady.

W spotkaniu uczestniczył Prezydent Miasta Suwałki pan Czesław Renkiewicz, Pierwszy Zastępca Prezydenta Miasta Suwałki pan Roman Rynkowski oraz Naczelnik Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Suwałkach – Agnieszka Patrycja Małka.

Lista obecności w załączeniu.

Posiedzenie otworzył Prezydent Miasta Suwałk, który powitał obecnych, podziękował za przyjęcie zaproszenia do współpracy w tym gremium i społeczną działalność na rzecz rozwoju suwalskiego sportu oraz wręczył wszystkim akty powołania do Rady Sportu.

Następnie Prezydent Miasta Suwałk poinformował, iż, w porównaniu do poprzedniej, zmieniła się struktura Rady Sportu aktualnej kadencji – obecny skład Rady tworzą reprezentanci różnych organizacji i instytucji realizujących zadania w zakresie kultury fizycznej. Intencją powołania Rady w takim składzie było dążenie do maksymalnie szerokiej reprezentacji w radzie wszystkich środowisk działających w obszarze sportu i kultury fizycznej, wliczając w to lokalne media i miejskich radnych.

Prezydent Miasta Suwałk omówił także projekt regulaminu przeprowadzenia wyborów   
na Przewodniczącego i Zastępcę Rady Sportu, który członkowie Rady przed posiedzeniem otrzymali. Nie zgłoszono uwag do projektu, wobec czego regulamin został przyjęty   
w proponowanym brzmieniu.

Pan Waldemar Borysewicz zgłosił kandydaturę pana Edwarda Deca na Przewodniczącego Rady Sportu. Pan Dec wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono, wobec czego przystąpiono do głosowania. W drodze głosowania jawnego na Przewodniczącego Rady Sportu wybrano pana Edwarda Deca.

Pan Adam Ołowniuk zgłosił kandydaturę pana Bartosza Jasińskiego na Zastępcę Przewodniczącego. Pan Jasiński wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatur nie zgłoszono, wobec czego przystąpiono do głosowania. W drodze głosowania jawnego na Zastępcę Przewodniczącego Rady Sportu wybrano pana Bartosza Jasińskiego.

Dalszą część posiedzenia prowadził nowo wybrany Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady przypomniał porządek obrad:

1. Wybór Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Rady Sportu przy Prezydencie Miasta Suwałk.
2. Wyłonienie osób do opiniowania wniosków złożonych w naborze wniosków   
   na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży w sportach wiodących.
3. Zgłoszenie i wytypowanie dwóch przedstawicieli suwalskiego środowiska sportowego   
   do składu zespołu opiniującego wnioski o przyznanie nagród, stypendiów i wyróżnień sportowych.
4. Dyskusja na temat finansowania sportu.
5. Formy docenienia szczególnych osiągnięć w dziedzinie sportu i kultury fizycznej.
6. Dyskusja dotycząca planu pracy Rady na 2024 rok.
7. Sprawy różne.

Wobec braku uwag do zaproponowanego porządku do realizacji poszczególnych punktów.

**Ad.2**

Pan Miłosz Stachurski poinformował, że Prezydent Miasta Suwałk zarządzeniem powołuje zespół ds. oceniania wniosków złożonych w naborze wniosków na szkolenie sportowe dzieci i młodzieży w sportach wiodących, w skład którego wchodzą m.in. osoby prowadzące działalność społeczną lub zawodową na rzecz rozwoju sportu w Suwałkach oraz pokrótce omówił, na czym polega praca członka tego zespołu.

Przewodniczący Rady Sportu zaproponował, aby członkiem zespołu była co najmniej jedna osoba z Rady Sportu i zaproponował Urszulę Danilewicz. Pan Miłosz Stachurski zarekomendował pana Andrzeja Koncewicza. Kandydaci potwierdzili wolę udziału w pracach zespołu. Obie kandydatury zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Sportu.

**Ad.3**

Miłosz Stachurski poinformował, że Prezydent Miasta Suwałk zarządzeniem powołuje zespół ds. opiniowana wniosków złożonych w związku z osiągniętymi wynikami sportowymi. Pan Damian Bałtrukanis zgłosił swoją kandydaturę. Pan Adam Ołowniuk zgłosił pana Wojciecha Fałtynowicza. Kandydaci potwierdzili wolę udziału w pracach zespołu. Obie kandydatury zostały pozytywnie zaopiniowane przez Radę Sportu.

**Ad.4**

Prezydent Miasta Suwałk podkreślił, że to jest trudny temat, ponieważ związany jest m.in. z dużymi nakładami finansowymi. Miasto Suwałki doszło do wniosku, że finansowanie sportu profesjonalnego nie powinno odbywać się poprzez system stypendiów szczególnych, który stawia Miasto na pozycji pracodawcy. Zauważył, że mimo przekazywania zawodnikom klubów znacznych kwot, ten wkład nie jest widoczny w rocznych sprawozdaniach finansowych klubów. Mając na uwadze fakt, że suwalskie kluby działają w sposób profesjonalny, Miasto zamierza przejść na system promocji Miasta przez sport; procedura przetargowa zamówienia usług promocyjnych w piłce nożnej, piłce siatkowej oraz badmintonie jest na końcowym etapie i w najbliższym czasie zostanie podany do publicznej wiadomości. Otwarcie ofert planowane jest na sierpień 2024 r.

Ponadto Prezydent Miasta Suwałk poruszył kwestię dostępności miejskiej infrastruktury sportowej, która jest istotna zarówno z punktu widzenia Miasta, jak i organizacji sportowych. Poprosił, aby ten temat był porządkiem obrad kolejnego posiedzenia Rady Sportu.

Następnie Prezydent Miasta Suwałk wypowiedział się na temat bonu sportowego. Stwierdził, że wsparcie finansowe powinno niejako „iść za” młodymi uczestnikami aktywności, dlatego bon miałby poniekąd zastąpić dotacje na zadania publiczne. Zaznaczył, że formuła tego pomysłu nie jest jeszcze zamknięta i trwają prace nad jego ostatecznym kształtem.

Ostatnim tematem poruszonym przez Prezydenta Miasta Suwałk były sporty wiodące, których katalog został ustalony ponad 10 lat temu. Zasugerował, aby zastanowić się nad jego aktualnością i ewentualną zmianą.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta Miasta, który poinformował, że w ramach prac nad bonem sportowym, wysłano do organizacji sportowych z Suwałk pismo z prośbą o przedłożenie informacji na temat liczby zawodników/uczestników zajęć sportowych w podziale na roczniki   
i posiadanie Suwalskiej Karty Mieszkańca. Podkreślił, że dla oszacowania skutków finansowych planowanej zmiany te dane są niezwykle istotne, dlatego tak ważne jest, aby wszystkie organizacje przedłożyły taką informację.

Prezydent Miasta Suwałk zadeklarował, że wstępne założenia w sprawie wprowadzenia bonu sportowego zostaną przedłożone Radzie Sportu na kolejnym spotkaniu Rady Sportu.

Przewodniczący Rady Sportu Edward Dec zapytał, czy zawodnicy uprawiający piłkę siatkową, piłkę nożną, a także badminton będę mogli występować o nagrody i stypendia zawodnikom powyższych sportów, Prezydent Miasta Suwałk stwierdził, że nie ma przeszkód, żeby za osiągnięcia sportowe nagradzać poszczególnych zawodników.

Pan Bartosz Jasiński zapytał, czy kwota przeznaczone na usługi promocyjne będzie tożsama   
z tabelą stypendiów szczególnych. Prezydent Miasta Suwałk zadeklarował, że nie będzie mniejsza.

Pan Bartosz Charko zapytał o inne drużyny uprawiające dyscypliny sportu wymienione   
w projekcie przetargu na promocję Miasta, jak np. Verta Suwałki, która gra w klasie A. Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że choć Verta brała udział w otwartym konkursie ofert w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, to poziom sportowy, który reprezentuje drużyna, jest za niski, żeby zapewnić promocję Miasta w odpowiednim stopniu.

Zastępca Prezydenta wskazał, że gdyby Wigry Suwałki nie awansowały do 3 ligi, ciężko byłoby mowy o jakiejkolwiek promocji. 3 liga jest poziomem makroregionalnym, wykraczającym poza województwo podlaskie. Pan Bartosz Jasiński zwrócił uwagę, że możliwość ubiegania się o stypendia szczególne w piłce nożnej kończyły się na 5 poziomie rozgrywek (4 liga), co nie pozwalało Vercie Suwałki ubiegać się o stypendia szczególne. Prezydent Miasta Suwałk wspomniał, że Wigry Suwałki to klub, który miał wzloty i upadki, ale ma też bogatą tradycję i markę budowaną przez ponad siedemdziesiąt pięć lat.

Przewodniczący Rady podkreślił, że niegdyś Miasta Suwałki nie było stać na to, aby pomóc   
w rozwoju wszystkim klubom. Jednocześnie wyszedł z propozycją, aby sportami wiodącymi   
w Suwałkach były sporty olimpijskie.

Zastępca Prezydenta zaznaczył, że dla sportów wiodących jest ogłaszany specjalny nabór wniosków na udział we współzawodnictwie sportowym. Jeżeli prace związane z bonem sportowym zakończą się sukcesem, to wskazane byłoby rozważenie zasadności utrzymania sportów wiodących.

Pan Wojciech Drażba zasugerował, że ta kwestia wymaga uporządkowania, ponieważ sytuacja w dyscyplinach uznanych w Suwałkach za wiodące, uległa diametralnej zmianie.

Zastępca Prezydenta podkreślił, że bon sportowy będzie działał na zasadzie, że fundusze podążają za młodzieżą, bez znaczenia, czy uczestnik zajęć/zawodnik uprawia sport wiodący, czy inny.

Wobec powyższego, pan Wojciech Drażba zaproponował rezygnację z wyróżniania sportów wiodących. Propozycję poparł pan Adam Ołowniuk.

Pan Miłosz Stachurski wskazał, że likwidacja katalogu sportów wiodących i rozdział środków   
w otwartym konkursie ofert może nastręczyć oferentom spore trudności: wymogi, jakie muszą spełnić wnioski składane w otwartym konkursie ofert są o wiele trudniejsze do uzupełnienia niż wnioski składane w naboru wniosków. Zalecił wzięcie pod uwagę, że część klubów, które brały udział w dotychczasowym naborze wniosków, może nie poradzić sobie ze złożeniem oferty do otwartego konkursu ofert. Zaproponował weryfikację aktualnie obowiązującej listy sportów wiodących, jej rozszerzenie i zmianę na katalog sportów o istotnym znaczeniu dla Miasta Suwałk.

Prezydent Miasta Suwałk zapytał o kryteria, jakie powinny obowiązywać przy weryfikacji sportów wiodących w kierunku rozszerzenia grupy na sporty mające istotne znaczenie dla Miasta Suwałk. Pan Miłosz Stachurski zaproponował następujące wskaźniki: zdobywanie punktów w systemie sportu młodzieżowego, medali co najmniej mistrzostw Europy, a także działalność w ramach polskiego związku albo federacji sportowej. Pan Bartosz Jasiński zasugerował, aby sporty wiodące/istotne dla miasta były regularnie aktualizowane na podstawie katalogu przyjętych kryteriów, np. na początku każdej kadencji Rady Sportu.

Przewodniczący rady wskazał, że sporty, które nie mają swojej federacji/związku to sporty rekreacyjne. Dodał, że wskaźnikiem weryfikującym sport istotny dla Miasta Suwałki nie powinna być wyłącznie możliwość zdobycia w danym sporcie punktów w systemie sportu młodzieżowego. Najważniejsze, aby istniał związek/federacja w danym sporcie; istotnym aspektem powinna być także popularność danego sportu w Suwałkach.

Prezydent Miasta Suwałk wyraził obawę o ustalenie kryteriów, które wszystkich zadowolą. Zastępca Prezydenta stwierdził, że jeżeli system bonu sportowego zacznie funkcjonować, Miasto Suwałki odejdzie od dotacji. Wskazał, że będzie to miało miejsce na podstawie określonych kryteriów, a środki finansowe będą wypłacane klubom. Ponownie podkreślił istotność informacji, o które Wydział Kultury i Sportu prosił kluby, dla oszacowania skutków finansowych planowanej zmiany oraz opracowania zasad działania nowego systemu.

Pani Monika Piekarska zapytała, czy system bonu sportowego będzie zależny od osiągnięć zawodników. Prezydent Miasta Suwałk odpowiedział, że osiągnięcia nie będą miały wpływu.

Pan Bartosz Jasiński zapytał, czy większa liczba zawodników w danym klubie wpływa na zwiększenia wysokości dotacji. Prezydent Miasta Suwałk odpowiedział twierdząco.

Do dyskusji dołączył pan Damian Bałtrukanis, który przedstawił podstawowe założenia działalności swojego klubu: naukę samoobrony i zapytał, czy dzieci, które dopiero rozwijają swoje sportowe umiejętności i aktywność, również będą objęte wsparciem. Zastępca Prezydenta odpowiedział, że takie osoby nie będą wykluczone. Pan Damian Bałtrukanis zaproponował rezygnację z istnienia katalogu sportów wiodących lub ustalaniu listy sportów o istotnym znaczeniu dla Miasta Suwałk.

Prezydent Miasta Suwałk zwrócił uwagę, że w niektórych zawodach bierze udział bardzo niska liczba zawodników w danej kategorii wagowej czy wiekowej. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że najczęściej sytuacja dotyczy dyscyplin niszowych, o niższej popularności. Podkreślił, że Miasto nie może całkowicie zamknąć się na takie osiągnięcia.

Głos zabrał pan Wojciech Fałtynowicz. W jego opinii należy rozszerzyć katalog sportów wiodących posługując się kryterium sportów olimpijskich albo sportów mających istotne znaczenie dla Miasta Suwałki. Wskazał także potencjalny problem związany z planowanym wprowadzeniem bonu sportowego: niektóre zajęcia są prowadzone za symboliczną składkę członkowską, a rodzice zapisują dzieci na te zajęcia z uwagi na ich przystępność cenowa. Z uwagi na ten fakt, wprowadzenie bonus sportowego może skutkować wzrostem popularności tańszych zajęć, a w rezultacie pozbawienie części klubów wsparcia finansowego ze strony Miasta.

Pan Bartosz Jasiński dopowiedział, że należy mieć na uwadze, że w mieście działają kluby, które zajęcia prowadzą rekreacyjnie, ale i takie, które skupiają się na współzawodnictwie sportowym i wyniku. Jeden wyjazd na zawody rangi ogólnopolskiej kosztuje kilkanaście tysięcy. Wprowadzenie bonu sportowego doprowadzi do przesunięcia akcentu na rekreacyjne uprawianie sportu, na niekorzyść zachęcania do udziału we spółzawodnictwie. Przewodniczący Rady wskazał, że więcej na temat bonu będzie można powiedzieć po przeprowadzeniu wstępnej analizy.

Pani Urszula Danilewicz powiedziała, że strzelectwo jest niszowym sportem. Poinformowała, że wyjazd na zawody wiąże się z koniecznością posiadania stroju (koszt ok. 3.000 zł) oraz karabinu. Pokrótce opowiedziała o działalności swojego klubu oraz popularności strzelectwa w Suwałkach.

Pani Monika Piekarska zauważyła, że katalog sportów wiodących powinien zostać utrzymany. Dodała, że wprowadzenie bonu sportowego doprowadzi do sytuacji, że będzie liczyła się ilość, nie jakość, a nie na tym polega idea sportu.

Pan Adam Ołowniuk zaproponował, aby wypisać dyscypliny, uprawiane przez suwalskie kluby sportowe i korzystając ze wskazanych wcześniej kryteriów, przeanalizować materiał pod kątem wyłonienia sportów mających istotne znaczenie dla Miasta Suwałki.

Przewodniczący Rady zauważył, że w jego opinii to Rada Sportu powinna wypracować kryteria, w oparciu o które konstruowana byłaby lista sportów wiodących czy istotnych dla Miasta, bowiem to członkowie Rady, reprezentujący różne środowiska sportowe, najlepiej znają ich potrzeby. Zaapelował do członków Rady, aby oceny dokonywano nie przez pryzmat swojego klubu, a całego środowiska.

Prezydent Miasta Suwałk zaproponował, aby Wydział Kultury i Sportu przedstawił propozycję wstępnych założeń bonu sportowego, a Rada dokona jej oceny i wyrazi swoją opinię. Zastępca Prezydenta zaproponował, aby członkowie Rady złożyli Wydziałowi swoje propozycje dotyczące kryteriów doboru dyscyplin w ciągu najbliższych dwóch tygodni.

Pan Adam Ołowniuk zaproponował, aby Wydział przesłał członkom Rady informacje na temat uprawianych w Suwałkach sportów.

**Ad 5.**

Zastępca Prezydenta zapytał członków Rady Sportu na temat zasadności i potrzeby cyklicznych spotkań z medalistami zawodów rangi co najmniej mistrzostw Polski.

Pan Adam Ołowniuk stwierdził, że spotkanie z włodarzem miasta jest bardzo dobrą formą docenienia osiągnięć sportowców, szczególnie młodych. Pan Wojciech Fałtynowicz również przychylił się do tej propozycji.

**Ad 6.**

Przewodniczący Rady w porozumieniu z członkami Rady określili sprawy, które powinny zostać poruszone podczas posiedzeń Rady jeszcze w 2024 i na początku 2025 roku, w tym: sporty istotne dla Miasta, bon sportowy, dostępność i opłata infrastruktury sportowej, prezentacja nowo powstałych stowarzyszeń oraz sportu szkolnego.

**Ad 7.**

Pan Bartosz Charko zapytał o basen sportowy przy SP10 i podmiot, który będzie go prowadził. Zastępca Prezydenta odpowiedział, że w sierpniu sprawa powinna być wyjaśniona.

Pani Urszula Danilewicz spytała o dostępność basenu. Zastępca Prezydenta odparł, że basen będzie otwarty dla wszystkich mieszkańców.

Głos zabrał pan Damian Bałtrukanis, który zaznaczył, że zależy mu na współpracy z pozostałymi organizacjami sportowymi, a także na integrację środowiska sportowego. Zaproponował nieodpłatne przeprowadzenie zajęć sportowych w zakresie przeciwdziałaniu przemocy i agresji prowadząc zajęcia z samoobrony podczas lekcji wychowania fizycznego. W odpowiedzi Zastępca Prezydenta poprosił o krótkie pismo dotyczące tego pomysłu.

Termin kolejnego posiedzenia Rady wyznaczono na drugą połowę września br.

Na tym posiedzenie zakończono.

|  |  |
| --- | --- |
| *Sporządził: Miłosz Stachurski*  *Wydział Kultury i Sportu*  *Urząd Miejski w Suwałkach* | *Przewodniczący Rady Sportu przy Prezydencie miasta Suwałki*  *Edward Dec* |

**Lista obecności**

| **Lp.** | **Imiona i nazwisko** | **Funkcja/Organizacja, klub, zakład pracy** | **Podpis/uwagi** |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Czesław Renkiewicz | Prezydent Miasta Suwałk | obecny |
|  | Roman Waldemar Rynkowski | Zastępca Prezydenta Miasta Suwałk | obecny |
|  | Agnieszka Patrycja Małka | Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu | obecna |
|  | Damian Bałtrukanis | przedstawiciel sportów walki | obecny |
|  | Waldemar Borysewicz | przedstawiciel Ośrodka Sportu i Rekreacji w Suwałkach | obecny |
|  | Bartosz Charko | przedstawiciel gier zespołowych | obecny |
|  | Urszula Danilewicz | przedstawiciel pozostałych sportów | obecna |
|  | Edward Dec | przedstawiciel suwalskich sportowców, tj. uczestnik Igrzysk Paralimpijskich | obecny |
|  | Wojciech Drażba | przedstawiciel lokalnych mediów | obecny |
|  | Wojciech Fałtynowicz | przedstawiciel Rady Miejskiej w Suwałkach | obecny |
|  | Bartosz Jasiński | przedstawiciel sportu szkolnego | obecny |
|  | Adam Ołowniuk | przedstawiciel sportów walki | obecny |
|  | Monika Piekarska | przedstawiciel pozostałych sportów | obecna |
|  | Miłosz Stachurski | przedstawiciel Prezydenta Miasta Suwałk | obecny |
|  | Jerzy Czesław Szleszyński | przedstawiciel pozostałych sportów | nieobecny |
| 1. D | Dariusz Ułanowicz | przedstawiciel gier zespołowych | nieobecny |